

## בחינת הלשכה מיום 24.6.2018 - הצעות לסימוכין

לפניכם דף הכולל הצעות סימוכין לשאלות הבחינה. אנו סבורים כי קיימים קשיים בשאלות לא-מעטות, הן בחלק הדין הדיוני והן בחלק הדין המהותי. אנו ממתינים לפרסום הפתרון הרשמי מטעם הוועדה הבוחנת. לאחר פרסום הפתרון, נוכל להוציא התייחסות מסודרת ומפורטת.

### חלק הדין הדיוני גרסה 1 (גרסה 2 בסוגריים)

סימוכין	תשובה	גרסה
ספר 7 פסקה 595	א	(45)1
ספר 2 פסקה 245	א	(44)2
ספר 5 פסקה 395	א	(43)3
ספר 8 פסקה 420	ב	(42)4
ספר 8 פסקה 480	א	(41)5
ספר 2 פסקה 270, ספר 10 פסקה 505	ב	(40)6
פסיקה - לא נמצא בספרי הלימוד	א	(39)7
ספר 6 פסקה 10, ספר 3 פסקה 320	ד	(38)8
ספר 2 פסקה 315	ג	(37)9
ספר 2 פסקה 270	ב	(36)10
חוברת החקיקה בדין הדיוני (עמוד 163)	ד	(35)11
ספר 5 פסקה 145	ג	(34)12
ספר 7 פסקה 465	א	(33)13
ספר 3 פסקה 130	ב	(32)14
הלשכה כיוונה לחלופה ב', אך אנו סבורים שהשאלה צריכה להיפסל פסילה טכנית	להיפסל	(31)15
ספר 5 פסקה 435	ג	(30)16
ספר 5 פסקה 338	ד	(29)17
ספר 3 פסקה 705	ד	(28)18
ספר 4 פסקה 520	ג	(27)19
ספר 4 פסקה 370	א	(26)20
ספר 4 פסקה 495	ג	(25)21
ספר 1 פסקה 100	ד	(24)22
ספר 3 פסקאות 85, 280	ג	(23)23
ספר 3 פסקאות 945, 805	ב	(22)24
ספר 2 פסקאות 270, 550	א	(21)25
ספר 3 פסקאות 40, 380	ב	(20)26
ספר 2 פסקה 590	ג	(19)27
חקיקה - לא נמצא בספרי הלימוד	ג	(18)28
ספר 7 פסקה 645	ב	(17)29
ספר 7 פסקה 310	א	(16)30
ספר 5 פסקה 80	ד	(15)31
ספר 6 פסקה 175	א	(14)32
ספר 5 פסקאות 220, 460	א	(13)33
ספר 5 פסקאות 15, 195	ד	(12)34
חוברת החקיקה בדין הדיוני (עמוד 120)	ד	(11)35
סעיף 15 לחוק הנוער פורש בפסיקה כחל על כל עבירה שאפשר להגיש בגינה קובלנה, לרבות עבירה של לשון הרע (בשי"פ 3503/91 שוברט, ראו פסקה 5 לפסק הדין - "אין להגיש קובלנה נגד קטין שבעת ביצוע העבירה טרם מלאו לו 14 שנה. זאת מתוך ההנחה הכללית, שניהול משפט פלילי נגד קטין עלול לגרום לו נזק נפשי וטובתו דורשת שהעניין יישקל על ידי רשויות המדינה..."). מעבר לכך, אין די בכך שהמעשה מהווה "לשון הרע" (סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע). כדי שהמעשה יהיה עבירה פלילית נדרשת חשיפה של שני אנשים או יותר מלבד הנפגע (סעיף 6 לחוק איסור לשון הרע)	ד	(10)36
ספר 7 פסקה 400	א	(9)37
ספר 5 פסקה 385	ג	(8)38
ספר 5 פסקה 390	א	(7)39
ספר 8 פסקה 180	ג	(6)40
ספר 3 פסקה 675	ד	(5)41
ספר 8 פסקה 50	ג	(4)42
חוברת החקיקה בדין הדיוני (עמוד 210)	ג	(3)43
ספר 3 פסקה 490	ד	(2)44
ספר 3 פסקה 630	ב	(1)45



## חלק הדין המהותי

שאלה	תשובה	סימוכין בקובץ החקיקה הנלווה
1	ב	פסיקה - לא נמצא בספרי הלימוד
2	ג	סעיף 3 לחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים
3	ד	סעיף 23 לחוק העונשין
4	א	סעיפים 14(ב) ו-15 לחוק העונשין
5	ב	סעיפים 2 ו-6 לחוק המתנה, סעיפים 6 ו-7 לחוק המקרקעין (אין מדובר בהתחייבות לתת מתנה בעתיד אלא ב"מתנה לאלתר", שכן ההקניה הושלמה עם רישומה בלשכת רישום המקרקעין)
6	ג	סעיף 17 לחוק החוזים (חלק כללי) + פסיקה (ספר 11, פסקה 100)
7	ד	פסק הדין הנתון בשאלה
8	ד	סעיפים 9 ו-30 לכללי האתיקה, סעיף 58 לחוק לשכת עורכי הדין
9	ד	סעיף 89 לפקודת הנזיקין, סעיפים 5 ו-6 לחוק ההתיישנות, ספר 12 פסקה 225, עמוד 42
10	ד	סעיף 49כז לחוק המיסוי
11	ג	סעיף 149ג(ד) לחוק המיסוי
12	ג	סעיפים 15 ו-16 לחוק ההתיישנות
13	ג	פסיקה (ספר הפסיקה, עמוד 129)
14	ב	פסיקה - לא נמצא בספרי הלימוד
15	ב	סעיף 34 לחוק המקרקעין
16	להיפסל	הלשכה כיוונה לחלופה א', אך אנו סבורים שהשאלה צריכה להיפסל פסילה טכנית
17	ד	סעיף 33 לחוק העונשין
18	א	פסיקה (ספר הפסיקה, עמוד 111)
19	א	סעיף 15 לחוק השכירות והשאלה
20	א	פסיקה (ספר הפסיקה, עמוד 22)
21	א	סעיפים 1 ו-2 לחוק המכר (דירות) (הבטחת השקעות של רוכשי דירות)
22	א	שאלת טקסט
23	א	שאלת טקסט
24	ד	שאלת טקסט
25	ג	שאלת טקסט על פסק דין (ספר הפסיקה, עמוד 32)
26	ב	שאלת טקסט על פסק דין (ספר הפסיקה, עמוד 32)
27	א	שאלת טקסט על פסק דין (ספר הפסיקה, עמוד 32)
28	ב	סעיפים 65ז ו-65יח לפקודת השותפויות
29	ג	סעיפים 322, 323 ו-326 לפקודת החברות
30	ב	סעיף 28(ג) לפקודת השטרות; ספר 14, עמוד 94, סעיף 3 והדוגמה
31	ב	סעיף 53 לחוק החוזים (חלק כללי)
32	ג	סעיף 13 לחוק ההתיישנות. דומה שהוועדה כיוונה לחלופה ג', אך מבחינה מהותית נראה שחלופה א' נכונה יותר
33	א	סעיף 18 לכללי האתיקה
34	ד	סעיף 191 לחוק החברות, ספר 10 פסקה 212, ספר הפסיקה עמוד 102
35	ג	סעיף 8 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו
36	א	סעיפים 48 ו-41 לחוק הירושה ספר 14 פסקה 70, סעיף 4 (ההסדר החוקי נכנס לתוקף ביום 1.8.2005), ספר הפסיקה עמוד 138
37	ג	סעיף 35 לחוק הירושה
38	ג	סעיף 5 לחוק המיטלטלין
39	א	סעיף 1(ב)(2) לחוק נכסי נפקדים
40	ד	סעיפים 49-50 לחוק העמותות